

Voedselveiligheid is goed geborgd

RESIDUNORMEN ZORGVULDIG VASTGESTELD, UITGEBREID CONTROLENETWERK

Ons voedsel moet aan zeer strenge eisen voldoen. Desondanks verschijnen er met enige regelmaat vragen over de aanwezigheid van residuen en micro-organismen in voedingsproducten. Hoe is het eigenlijk geregeld met de borging van voedselveiligheid in Nederland? In een interview met Richard Schouten en Daan van Empel van GroentenFruit Huis gaan we specifiek in op groenten en fruit. Een interview met beiden.



'Voedselveiligheid belangrijk thema'

We spreken met Richard Schouten, directeur van GroentenFruit Huis, en Daan van Empel, programmamanager voedselveiligheid & kwaliteit. GroentenFruit Huis behartigt de belangen van bedrijven die actief zijn in de afzet van groenten en fruit. Aangesloten zijn onder meer telersverenigingen, importeurs en exporteurs, binnenlandse groothandels, groentesnijderijen en enkele grote telers met een eigen afzetkanaal.

"Als GroentenFruit Huis houden wij ons bezig met alles wat er gebeurt zodra een product door een teler wordt geleverd aan de volgende schakel in de keten", vertelt Richard Schouten. "Voedselveiligheid is voor onze sector een belangrijk thema. Het ontwikkelen van kennis op dit gebied en het informeren van de keten hierover, is een continu proces."

Ook transparantie naar de samenleving is voor GroentenFruit Huis een belangrijk thema, zegt Daan van Empel. "Het lastige is dat gewasbeschermingsmiddelen ingewikkelde materie zijn, met een hoog wetenschappelijk niveau. Het is niet gemakkelijk om dit te vertalen naar een voor iedereen begrijpelijk verhaal. Als organisatie willen we transparant zijn over wat we doen én waar voor ons nog uitdagingen liggen, zonder afbreuk te doen aan het veiligheidsgevoel van consumenten."



Richard Schouten: "Voedselveiligheid is voor onze sector een belangrijk thema."

Controles en monitoring

Naast de elders in dit artikel genoemde controles door de NVWA voeren bedrijven en sectoren zelf ook veel controles op residuen uit. "In de groente- en fruithandel doen bedrijven dit ook zelf. Daarnaast is er een monitoring programma dat wordt uitgevoerd door Food Compass", legt Richard Schouten uit. "Food Compass is een onafhankelijke stichting die zich inzet voor het bevorderen van de voedselveiligheid van groenten en fruit. De bedrijven die bij GroentenFruit Huis zijn aangesloten, nemen veelal ook deel aan deze stichting."

Food Compass verzorgt een residu monitoring programma en een microbiologisch monitoring- en onderzoeksprogramma. Zij controleert verse groenten en fruit op residuen, ziekteverwekkers en schadelijke stoffen.

"De controles door de NVWA, door de bedrijven zelf en het monitoringprogramma van Food Compass vormen tezamen een uitgebreid controlenetwerk", stelt Daan van Empel. "Het aantal gevonden residu-norm-overschrijdingen is uitermate klein, maar

niet nul. Dankzij dit dichte netwerk van controles en een goede samenwerking in de keten, worden partijen die niet in orde zijn tijdig gelokaliseerd en uit de handel genomen. Daarnaast is de voedselveiligheid van groenten en fruit in Nederland geborgd."

Richard Schouten voegt toe: "We hebben contacten met veel partijen, waaronder Nefyto en haar deelnemers. De deskundigen bij deze deelnemers houden ons op de hoogte van ontwikkelingen en inzichten rond middelen."



Daan van Empel: "Als organisatie willen we transparant zijn over wat we doen."

Aandacht voor micro-organismen

Het pakket gewasbeschermingsmiddelen kent een groeiend aantal middelen van natuurlijke oorsprong, waaronder bacteriepreparaten. Dat is een goede ontwikkeling, maar ook iets om in de gaten te houden. Het komt namelijk voor dat telers niet-toegelaten preparaten gebruiken. Vooral over dit laatste bestaan zorgen.

"Sommige van die preparaten kunnen bacteriestammen bevatten die nauw verwant zijn aan humaan pathogene bacteriestammen", vertelt Daan van Empel. "Food Compass heeft een microbiologisch onderzoeksprogramma. Daarin wordt gekeken naar de aanwezigheid van humaan pathogene micro-organismen in groenten en fruit. Dit levert onder meer nuttige kennis op voor preventie en hygiënemaatregelen."

Combinaties van stoffen

Vanuit de samenleving komen vragen over hoe het zit met de veiligheid bij combinaties van stoffen (cumulatieve blootstelling). "Dit zijn thema's die wij als GroentenFruit Huis nauwgezet volgen", zegt Richard Schouten. "We proberen steeds op de hoogte te blijven van de nieuwste wetenschappelijke inzichten en informeren onze achterban en de keten hierover. Als er zorgen zijn in de samenleving, nemen we die altijd serieus. Maar leidend voor ons is wat EFSA hierover zegt, want zij beoordelen de risico's van cumulatieve blootstelling."

EFSA (de Europese autoriteit op het gebied van voedselveiligheid) concludeert dat bij combinaties de drempelwaarden niet overschreden worden. Een eventueel effect van de cumulatie valt volgens de laatste berekeningen van EFSA binnen de bestaande veiligheidsmarges (zie website EFSA: chemical mixtures). Daarnaast heeft EFSA begin dit jaar een actieplan gepubliceerd om in de toekomst cumulatieve effecten op structurele wijze te beoordelen en mee te nemen in de regelgeving.

De residu-norm MRL

De risicobeoordeling en toelatingsprocedure voor gewasbeschermingsmiddelen behoren tot de strengste ter wereld. Voordat een middel mag worden gebruikt, wordt het door EFSA en het Ctgb uitgebreid getoetst op effecten voor mens, dier en milieu.

Ook is bij wet per stof bepaald wat de hoeveelheid residu is die op een product mag achterblijven. De norm voor residuen op voedingsproducten is de Maximale Residu Limiet, kortweg MRL. Goed om te weten: de MRL is een landbouwkundige norm, gebaseerd op goed landbouwkundig gebruik (Good Agricultural Practice, GAP).

Uiteraard wordt bij de toelating van gewasbeschermingsmiddelen ook naar residuen gekeken vanuit het oogpunt van de veiligheid voor de mens. Stoffen worden onder meer onderzocht op de dosis die men veilig op een dag kan innemen (ARfD) en de dosis die men een leven lang dagelijks kan innemen (ADI). Rekening wordt gehouden met kwetsbare groepen, zoals zwangere vrouwen en baby's, en met het scenario dat men overmatig veel consumeert van een bepaald voedingsmiddel. Tot slot wordt nog een extra veiligheidsfactor van 100 toegepast.

Ook wordt gekeken naar het gebruik van dezelfde stof op andere gewassen. De som van de residugehaltes op verschillende soorten geconsumeerde groenten en fruit mag de ADI niet overschrijden.

De ruimte tussen de MRL (die dus een landbouwkundige norm is) en de residu-normen op basis van de ADI is groot. Daarom is een overschrijding van de MRL niet direct een gevaar voor de gezondheid. Ook niet als dit meerdere stoffen betreft. Desalniettemin mag een partij met een overschrijding van de MRL niet in de handel gebracht worden.

In Nederland is controle en handhaving op MRL's een taak van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). Daarnaast zijn er organisaties die binnen een bepaalde sector controles en monitoring uitvoeren, zoals de in dit artikel besproken Stichting Food Compass.

Vier Kamerleden over landbouw en gewasbescherming

THOM VAN CAMPEN, VVD

‘Onder de indruk van innovatiekracht gewasbescherming’



“Ik ben Thom van Campen (31), geboren en getogen in de Achterhoek, waarvandaan ik voor mijn studie in 2007 ben verhuisd naar Zwolle. Hier woon ik nog steeds met veel plezier. Namens de VVD ben ik in de Tweede Kamer woordvoerder landbouw, stikstof en leefstijlpreventie.”

Wat ziet u als hoopvolle ontwikkeling in de gewasbescherming?

“Ik ben onder de indruk van de innovatiekracht van de sector. Die is hard nodig, want samen zien we de noodzaak van gewasbeschermingsmiddelen met minimale milieu-impact en maximale inzet, om daarmee voedselverspilling te voorkomen.”

Hoe wilt u zich inzetten voor de gereedheidskist van de Nederlandse teler?

“Vele slimme koppen zetten zich elke dag in voor nieuwe gewasbeschermingsmiddelen. Ik vind dat de overheid de verantwoordelijkheid heeft om daarvoor ruimte te bieden, door beperkende regelgeving weg te nemen en maximaal ruimte te geven voor innovaties. Gezond en veilig voedsel in Nederland en daarbuiten is absolute prioriteit.”

Hoe ziet u de rol van gewasbescherming in de Europese voedselvoorziening? En hoe kijkt u in dat kader aan tegen het Nederlandse Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030?

“Ik vind het niet uit te leggen dat de technologie op dit moment mogelijkheden biedt voor de verbetering en bescherming van de voedselbeschikbaarheid, maar dat sommige partijen hier een eindeloze filosofische discussie over willen voeren. Denk bijvoorbeeld aan de discussie rondom CRISPR-Cas. De innovaties zijn er, de overheid moet er op toezien dat deze veilig worden ingezet, en moet gebruik vervolgens snel mogelijk maken.

Dat negen organisaties gezamenlijk met de overheid hebben gewerkt aan het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030 verdient grote waardering. Dit is belangrijk voor draagvlak bij nieuwe innovaties in de sector. Het belang van op wetenschap gebaseerde besluitvorming over toelating van groene gewasbeschermingsmiddelen en ruimte voor een veilige, maar omvangrijke gereedheidskist voor de teler moeten het uitgangspunt zijn.”

Hoe kunnen we het verdienmodel van de teler waarborgen?

“Essentieel is de mogelijkheid voor telers om te beschikken over een omvangrijke gereedheidskist, waarmee zij kunnen zorgen voor een maximale voedselopbrengst en minimale voedselverspilling. Discussies over nieuwe gewasbeschermingsmiddelen moeten niet gevoerd worden op basis van emoties, maar op basis van wetenschappelijke feiten.”

Welke boodschap heeft u voor de land- en tuinbouwsector?

“Dankzij deze mooie sector hebben miljoenen Nederlanders dagelijks eten op tafel. Ik ben onder de indruk van de innovatiekracht, wil hier heel graag over in gesprek blijven en houd hierover graag korte lijnen met de sector.”

TJEERD DE GROOT, D66

‘Loop voorop in ontwikkelingen die onontkoombaar zijn’



“Mijn opa had een tuinderij, die mijn oom Tjeerd overnam. Helaas heeft mijn oom het bedrijf moeten staken, om bedrijfseconomische redenen en vanwege gezondheidsproblemen. Als kind heb ik veel gespeeld op het bedrijf. Dat heeft ertoe bijgedragen dat ik begaan ben met boeren en tuinders. Ik vind dat deze ondernemers een goede boterham moeten kunnen verdienen, in goede gezondheid. De huidige Nederlandse land- en tuinbouw kent veel problemen, door een te grote focus op productie en intensivering. Ik zie kringlooplandbouw als de route om deze problemen op te lossen.”

Wat ziet u als hoopvolle ontwikkeling in de gewasbescherming?

“Ik vind de komst van biologische gewasbeschermingsmiddelen een goede ontwikkeling. Maar ik hecht veel meer belang aan een goede bodemgezondheid, met een gezonde bodembiologie. Want die staat centraal in de kringlooplandbouw. In dat kader vind ik biostimulanten een goede ontwikkeling en zo ook de in ontwikkeling zijnde middelen die gericht zijn op een gezonde bodembiologie.”

Hoe wilt u zich inzetten voor de gereedheidskist van de Nederlandse teler?

“Door drie dingen: helpen om kennis bij boeren en tuinders te stimuleren hoe optimaal gebruik te maken van de biologie, zorgen dat nieuwe biologische middelen zo snel mogelijk op de markt kunnen komen, en de gezondheid van boeren en tuinders veilig stellen door toe te zien op de gezondheidseffecten van de middelen die ze gebruiken. Dat zijn allemaal tools met een effect op de lange termijn.

De overheid moet boeren en tuinders een duidelijk perspectief bieden voor de lange termijn, de juiste regelgeving maken, en boeren en tuinders moeten een eerlijke prijs krijgen voor hun producten.”

Hoe ziet u de rol van gewasbescherming in de Europese voedselvoorziening? En hoe kijkt u in dat kader aan tegen het Nederlandse Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030?

“Ik vind de huidige land- en tuinbouw te afhankelijk van chemie, waardoor kwetsbaarheid ontstaat. Ik pleit ervoor dat de buitenteelten de glastuinbouw als voorbeeld volgen, die de stap naar biologische gewasbescherming heeft gemaakt. Dat zal mijns inzien ook wel moeten, want we zien steeds meer chemische middelen waarvan de toelating vervalt. Ik vind ook dat de effecten van de combinatie van middelen op de gezondheid goed onderzocht dienen te worden.

Ik sta achter de doelen van Toekomstvisie gewasbescherming 2030, maar ik vind de gemaakte afspraken te vrijblijvend. Ik betwijfel daarom of de gestelde doelen gehaald gaan worden.”

Hoe kunnen we het verdienmodel van de teler waarborgen?

“Ten eerste: loop voorop met ontwikkelingen die onontkoombaar zijn, bijvoorbeeld op het gebied van verduurzaming. Ons land heeft de beste boeren ter wereld, dus die kunnen dat. En dat gaat ook beloond worden. Ten tweede: supermarkten en verwerkers moeten transparant maken welke duurzame producten zij verwerken of in de schappen hebben. Ook moeten boeren een goede prijs voor deze producten krijgen.”

Welke boodschap heeft u voor de land- en tuinbouwsector?

“Zoals ik hiervoor al aangaf: ‘loop voorop’. Verder is de huidige land- en tuinbouw te eenvormig, te veel van hetzelfde. Boeren en tuinders doen er goed aan om meer naar onderlinge diversiteit te streven, met variatie in verdienmodellen. Daar is creativiteit voor nodig. Maar die diversificatie biedt mijns inziens veel kansen.”

Na de Tweede Kamer verkiezingen van dit voorjaar zijn de landbouwwoordvoerders op stoom gekomen. Nefyto heeft vier Kamerleden geïnterviewd en bevroegd over hun visie op de land- en tuinbouw en op gewasbescherming in het bijzonder.

CAROLINE VAN DER PLAS, BBB

‘Gewasbeschermingsmiddelen blijven nodig voor voedselzekerheid’



“Ik ben geboren in Cuijk (Noord-Brabant) in 1967, en opgegroeid in Deventer. Voor mijn komst in de Tweede Kamer was ik 35 jaar journalist, waarvan 17 jaar landbouw-journalist. Ik heb ook een korte uitstap gemaakt naar de communicatie. Van 2014 tot 2018 was ik communicatiemedewerker bij de Nederlandse Vakbond Varkenshouders NVV (later werd dat POV). Verder ben ik oprichter van het succesvolle sociale mediaplatform Boerburgertweet (waar boeren hun verhaal konden vertellen) en medeoprichter van de agrarische promotieorganisatie Team Agro NL.”

Wat ziet u als hoopvolle ontwikkeling in de gewasbescherming?

Ik zie dat telers en akkerbouwers steeds meer overstappen op laag-risico en biologische gewasbeschermingsmiddelen. Telers en akkerbouwers gaan mee met de tijd en zien de maatschappelijke ontwikkelingen. Wel vind ik dat zij daar onvoldoende in worden gesteund en voor worden gewaardeerd. Ook vind ik dat reguliere synthetische gewasbeschermingsmiddelen gebruikt moeten kunnen blijven worden, omdat deze waardevol kunnen zijn in een geïntegreerde aanpak om onze gewassen te beschermen tegen ziekten en plagen. Een andere goede ontwikkeling is het toenemende gebruik van precisielandbouw.”

Hoe wilt u zich inzetten voor de gereedschapskist van de Nederlandse teler?

“Gewasbeschermingsmiddelen moeten gebruikt kunnen blijven worden indien veilig voor mens, dier en milieu en als er geen goede alternatieven zijn. Ook pleiten wij voor een gelijk speelveld in Europa.”

Hoe ziet u de rol van gewasbescherming in de Europese voedselvoorziening? En hoe kijkt u in dat kader aan tegen het Nederlandse Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030?

“Gewasbeschermingsmiddelen blijven nodig om voedselzekerheid te garanderen. Telen zonder gewasbeschermingsmiddelen kan er toe leiden dat er ziektes en plagen komen, met als gevolg misoogsten. De normen zijn erg streng in Europa en zeker in Nederland, dus ik maak mij geen zorgen over ontoelaatbare overschrijdingen van de residu-normen. Ook de handhaving is streng. Dit vind ik een goede zaak, omdat ons voedsel altijd veilig moet zijn.

(Ruimte voor) innovatie is nodig om steeds duurzamer te kunnen werken. De overheid moet die ruimte geven en ook experimenteeruimte geven. Precisietechnologie, digitalisering en biologische gewasbeschermingsmiddelen zijn goede middelen om te verduurzamen. Ik sluit mij aan bij de visie van Nefyto dat, om innovatie op de markt te krijgen, het cruciaal is dat in de EU voldoende beoordelingscapaciteit aanwezig is. Zodat nieuwe middelen, waaronder biologische en laag-risico middelen, beschikbaar komen voor de teler.”

Hoe kunnen we het verdienmodel van de teler waarborgen?

“Telers moeten worden beloond voor inspanningen op het gebied van duurzaamheid. Bovenwettelijke inspanningen verdienen een plus op de prijs in de supermarkten. Wij willen de regels in de EU gelijk trekken, zodat Nederlandse telers geen concurrentienadeel meer hebben. Verder pleiten wij voor afschaffing van onnodige en bureaucratische regels, zodat de kostprijs naar beneden gaat.”

Welke boodschap heeft u voor de land- en tuinbouwsector?

“Blijf trots op wat je doet. Het grootste deel van Nederland waardeert jullie. Het is een kleine groep mensen die jullie in een kwaad daglicht zet. Richt je niet op die mensen, maar op het overgrote deel van Nederland dat echt wil weten hoe het zit en dat wel waardering heeft voor het door jullie geteelde voedsel.”

ROELOF BISSCHOP, SGP

‘Snellere toelating voor innovatieve middelen’



“Sinds 2012 ben ik Tweede Kamerlid voor de SGP en sinds 2018 heb ik de portefeuille landbouw. Ik ben geboren en getogen op een gemengd landbouwbedrijf in Staphorst. Tot aan mijn toetreding tot de Tweede Kamer was ik docent geschiedenis in het voortgezet onderwijs.”

Wat ziet u als hoopvolle ontwikkeling in de gewasbescherming?

“In zijn algemeenheid voor de land- en tuinbouw: een goede ontwikkeling vind ik de beweging die we nu maken naar een nieuwe balans tussen landbouw enerzijds en natuur en milieu anderzijds. Want inmiddels beseffen we dat een geïntegreerde aanpak het beste werkt om natuur en milieu te beschermen. Daar horen ook innovaties bij. Mooie voorbeelden daarvan vind ik de opmars van groene middelen en van precisietechnologie.”

Hoe wilt u zich inzetten voor de gereedschapskist van de Nederlandse teler?

“De toelatingsprocedure van groene middelen duurt te lang. Ik wil me sterk maken voor een snellere toelating van innovatieve middelen. Ook ben ik voorstander van meer experimenteeruimte voor telers om deze middelen uit te proberen. Daarnaast wil ik ervoor pleiten dat het vervallen van de toelating van middelen voor zaadcoating wordt teruggedraaid. Want door het vervallen hiervan moeten telers meer actieve stof volvelds toepassen.

Het Europese toelatingsbeleid moet aangepast worden. Nu remt het innovatie, terwijl het juist innovatie moet stimuleren.”

Hoe ziet u de rol van gewasbescherming in de Europese voedselvoorziening? En hoe kijkt u in dat kader aan tegen het Nederlandse Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030?

“Als ik kijk naar de ambities van Farm to Fork, maak ik me zorgen. Eén van de doelstellingen is halvering van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Maar wat zijn straks de effecten van de doelstellingen van Farm to Fork? Ik vind dat er een goede impact assessment moet worden gedaan, waarbij meerdere scenario's worden doorgerekend. Stel Europa produceert straks minder voedsel en moet meer importeren. Wat is de impact daarvan op het milieu? En wat betekent het voor de voedselvoorziening voor de mensen in de landen die naar de EU importeren?

Meer experimenteeruimte voor boeren kan een belangrijke bijdrage leveren aan het halen van de doelstellingen van Toekomstvisie gewasbescherming 2030. Dat kan bijvoorbeeld door het verlenen van vrijstellingen. Nederland is daar terughoudender in dan omringende landen en dat zou moeten veranderen.”

Hoe kunnen we het verdienmodel van de teler waarborgen?

“De kostprijs voor de boer is de laatste decennia omhoog gegaan, maar de prijs die hij ontvangt voor zijn producten niet. Ook de inspanningen van de boer om te verduurzamen, worden niet of onvoldoende beloond. Daar ligt ook een verantwoordelijkheid voor onder meer de retail. Ik pleit ervoor om bij de uitwerking van het recente Landbouwakkoord de kans te benutten om boeren beter te belonen.”

Welke boodschap heeft u voor de land- en tuinbouwsector?

“De Nederlandse agrarische sector produceert voedsel van een hoge kwaliteit, biedt grote voedselzekerheid, en innoveert en verduurzamt. Tegelijk zie ik een overheid die boeren te weinig ondersteunt en te veel frustrereert met regelgeving. En een samenleving die verstedelijkt en steeds verder van de landbouw af komt te staan. Daarom roep ik de land- en tuinbouw om, actief en in openheid, te laten zien wat ze doet.”

Landbouwministers kritisch over uitbreiding biologisch areaal

Recent spraken de Europese landbouwministers zich uit over de doelstelling van de Farm to Fork strategie om het areaal biologische land- en tuinbouw in de EU naar 25 procent te vergroten. De ministers zijn weliswaar voor uitbreiding van het biologische areaal, maar het gestelde doel van 25 procent wordt niet ondersteund.

De lidstaten benadrukken het belang van een marktgeoriënteerde aanpak, waarbij rekening wordt gehouden met vraag en aanbod. Daarbij moet ook worden gekeken naar de potentie van andere duurzame teeltmethoden met een positieve bijdrage aan het milieu. Dit is in lijn met de positie van Nederland hierin. Nederland is van mening dat er, naast biologische landbouw, meerdere routes zijn die kunnen bijdragen aan



verduurzaming van de landbouw. Het belang van een winstgevend systeem voor de biologische landbouw, ook in de toekomst, werd eveneens naar voren gebracht.

Ctgb voegt restrictiezin toe ter voorkoming van stapeling



Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) heeft onlangs besloten een restrictiezin toe te voegen over gestapeld gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op basis van vier actieve stoffen. 'Stapelen' houdt in dat op een perceel eerst één middel wordt gebruikt tot het maximale aantal toepassingen is bereikt, en daarna nog een ander middel met dezelfde actieve stof en voor dezelfde toepassing.

Gestapeld gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kan een risico vormen op normoverschrijdingen in water. Nefyto heeft hier eerder aandacht voor gevraagd. De restrictiezin kan bijdragen aan het voorkomen van normoverschrijdingen in water in de gevallen waar dit aantoonbaar komt door stapeling.

Consortium voor gesloten vulsysteem easyconnect uitgebreid

Gesloten vulsystemen zorgen ervoor dat de blootstelling bij het vullen van de spuitmachine verder wordt geminimaliseerd. Dat is goed voor de gezondheid van de toepasser van gewasbeschermingsmiddelen en voor het milieu. De introductie van diverse gesloten vulsystemen wordt momenteel op Europees niveau voorbereid. Het consortium dat easyconnect op de markt brengt, is nu uitgebreid met Bayer.

Gesloten vulsystemen zijn belangrijk om blootstelling en emissie terug te dringen. Daarom zijn hierover ook afspraken gemaakt in het Uitvoeringsprogramma Toekomstvisie gewasbescherming 2030. Vanaf 1 januari 2024 wordt in Nederland een gesloten vulsysteem verplicht in de open teelten bij het toepassen van vloeibare gewasbeschermingsmiddelen.

De eerste introducties van vulsystemen worden in 2022 verwacht in Nederland en Denemarken, waarna Frankrijk, Duitsland en het Verenigd



Koninkrijk zullen volgen in 2023. De bedrijven zijn al langer bezig met de ontwikkeling van gesloten vulsystemen en bepalen zelf welke oplossingen zij op de markt brengen. De introductie van deze systemen wordt breed door Nefyto ondersteund.

Het easyconnect consortium bestaat nu uit Adama, BASF, Bayer, Belchim, Certis, Corteva, FMC, Nufarm, Rovensa Group en Syngenta. Zie: www.easyconnect.tech/nl/

nefyto

Duurzaam
en helder
naar de toekomst

C O L U M N

Sporttassen zijn belangrijk. Gewasbeschermingsmiddelen ook

Een goede bodem is de basis voor een gezond gewas. Met andere woorden: als de plant onder de juiste omstandigheden groeit, wordt de kans dat ziekten en plagen optreden kleiner.

Maar wat als een gewas wel ziek wordt? Dan is het belangrijk om te onderzoeken waardoor dat komt en te kijken of de bodem verbeterd kan worden. Om daarmee problemen in de toekomst te voorkomen.



Christy van Beek, Sustainability Lead bij Nefyto-deelnemer Bayer CropScience

Ik heb veel in Afrika gewerkt. Daar heb ik de kracht van metaforen leren kennen.

Metaforen zijn in zekere zin een universele taal, die verschillen in taal, cultuur en opleiding overbruggen. Zo werden nutriënten voor het gewas de voeding van een sporter. En de bodem werd zijn of haar sporttas met kleren en schoenen.

Iedereen begrijpt dat een zaterdag-amateur qua voeding genoeg heeft aan een normaal dieet. En dat voedingssupplementen en extra vitamines niet nodig zijn bij het volgen van de Schijf van Vijf. Een topsporter daarentegen heeft een uitgebalanceerd dieet nodig om optimaal te kunnen presteren. Zo is het ook met de land- en tuinbouw in Nederland: Nederlandse gewassen zijn topsporters en boeren zijn hun trainers.

Juist daarom zorgen boeren en tuinders ervoor dat hun gewassen een uitgebalanceerd dieet krijgen. Zijn die gewassen daardoor per definitie minder vatbaar? Nee, niet per se. Immers, hoe hoger de prestatie, hoe kwetsbaarder de sporter. Een bekende uitspraak in de topsport is dat de beste prestatie wordt geleverd op het moment dat de sporter net niet gebleesd is. Dus reken maar dat Sifan Hassan zo gezond mogelijk aan de start verschijnt en zich warm houdt voor en na de wedstrijd.

Wat de sporttas is voor sporters, is de bodem voor gewassen. Als het koud is, trekt de sporter een jasje aan. Hij of zij kan ook zonder. Maar de kans dat de sporter ziek wordt, is dan wel groter. Zo is het ook met gewassen: substraatteelten laten zien dat gewassen prima kunnen groeien zonder bodem. Mits de omstandigheden maar goed beheerst worden. Maar ook als de omstandigheden ideaal zijn, liggen ziekten altijd op de loer. Voor topsporters kan het wel degelijk relevant zijn om voedingssupplementen en extra vitamines te nemen. En als je (echt) ziek bent, een medicijn.

Maar wat is dan een gezonde bodem? En maakt die de manier van telen inderdaad robuuster? Om bij het laatste te beginnen: ja, een gezonde bodem leidt tot een weerbaarder teeltsysteem. Er is, simpel gezegd, een beter gevulde sporttas om ook bij minder ideale omstandigheden een goede prestatie te leveren. Met andere woorden, een gewas kan bij een gezonde bodem wat extra's mobiliseren als het gewas daar om vraagt. Bijvoorbeeld door met behulp van wortelxudaten stoffen beschikbaar te maken waar het gewas op dat moment behoefte aan heeft. Hoe gezonder de bodem, hoe groter deze voorraad, dus hoe weerbaarder het systeem.

Maar zelfs als de omstandigheden ideaal zijn, kan ook een topsporter niet zonder goede medische zorg. En zo is het ook met gewassen.

COLOFON

NEFYTO BULLETIN 3 | SEPTEMBER 2021 | JAARGANG 27 Nefyto Bulletin is een uitgave van Nefyto. Nefyto – Dutch Crop Protection Association – behartigt belangen van bedrijven die chemische & biologische gewasbeschermingsmiddelen ontwikkelen voor de Nederlandse markt. Het bulletin wordt kosteloos toegezonden aan personen en organisaties die op enigerlei wijze betrokken zijn bij gewasbescherming in Nederland. Nefyto Bulletin verschijnt vier keer per jaar in een oplage van 1800. **REDACTIE** Nefyto, Hogeweg 16 | Postbus 80523, 2508 GM Den Haag | T (070) 750 31 00 | nefyto@nefyto.nl | www.nefyto.nl | @nefytoNL **TEKST EN REALISATIE** Fred Meijer Communicatie, Doetinchem **ONTWERP EN LAY-OUT** Cyril Strijdont Ontwerpburo, Gaanderen **FOTOGRAFIE** Bayer, BBB, D66, Fred Meijer, SGP, VVD **DRUK** Drukkerwerk MAX, Duiven **VERSPREIDING** Controlled circulation / ISSN 1382-3833 | Afmelden voor het Nefyto Bulletin kan per e-mail: nefyto@nefyto.nl of telefonisch: (070) 750 31 51 | Het Nefyto Bulletin wordt ook digitaal verspreid. Aanmelden: via formulier op website www.nefyto.nl. Wilt u nog steeds het gedrukte Nefyto Bulletin ontvangen of geeft u de voorkeur aan de digitale versie? U kunt een e-mail sturen aan nefyto@nefyto.nl om uw voorkeur aan te geven of u kunt telefonisch contact opnemen: (070) 750 31 51.